

数理計画法（数理最適化）

第6回

組合せ最適化問題と分枝限定法

塩浦昭義

情報科学研究科 准教授

shioura@dais.is.tohoku.ac.jp

<http://www.dais.is.tohoku.ac.jp/~shioura/teaching>

中間試験について

- 日時: 11月28日(木) 13:00~14:30
- 11/21までにレポートを一度も出していない場合, 受験不可
- 手書きのA4用紙一枚のみ持ち込み可(印刷やコピーは不可)
 - これも採点の対象, 試験終了後に回収します
- 教科書, ノート等の持ち込みは不可
- 座席はこちらで指定
- 試験内容: 11/14(第6回目, 今日)までの講義で教えたところ
 - 様々な数理計画モデル
 - 線形計画問: 標準形, 単体法, 各種定理
 - 組合せ最適化: 分枝限定法
- 50点満点, 29点以下は不合格

組合せ計画

分枝限定法を中心として

組合せ最適化問題

- 組合せ最適化問題とは：
 - 有限個の「もの」の組合せの中から、
目的関数を最小または最大にする組合せを見つける問題
 - 例1: 整数計画問題全般(整数の組合せ)
 - 例2: グラフの最小木問題, 最短路問題, (グラフの枝の組合せ)
 - 例3: 巡回セールスマン問題(都市の順列)
- 解きやすい問題と解きにくい問題
 - 解きやすい問題 \doteq 多項式時間で解ける問題
 - 解きにくい問題 \doteq NP困難な問題
(多項式時間で解けないと予想されている問題)

※注意: 組合せ最適化問題の解は有限個 \rightarrow 有限時間で必ず解ける!

生産計画問題の定式化

- 最大化: $70x_1 + 120x_2 + 30x_3$

- 条件: $5x_1 + 6x_3 \leq 80$

$$2x_2 + 8x_3 \leq 50$$

$$7x_1 + 15x_3 \leq 100$$

$$3x_1 + 11x_2 \leq 70$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0$$

x_1, x_2, x_3 は整数

変数(の一部)に
整数条件が付加
→ 整数計画問題

整数計画問題の例2: ナップサック問題

- ハイキングの準備
- n 個の品物の中から持って行くものを選択
- ナップサックには b kg まで入れられる
- 品物 $i = 1, 2, \dots, n$ の重さは a_i kg, 利用価値は c_i
- 利用価値の合計を最大にしたい



最大化: $\sum_{i=1}^n c_i x_i$

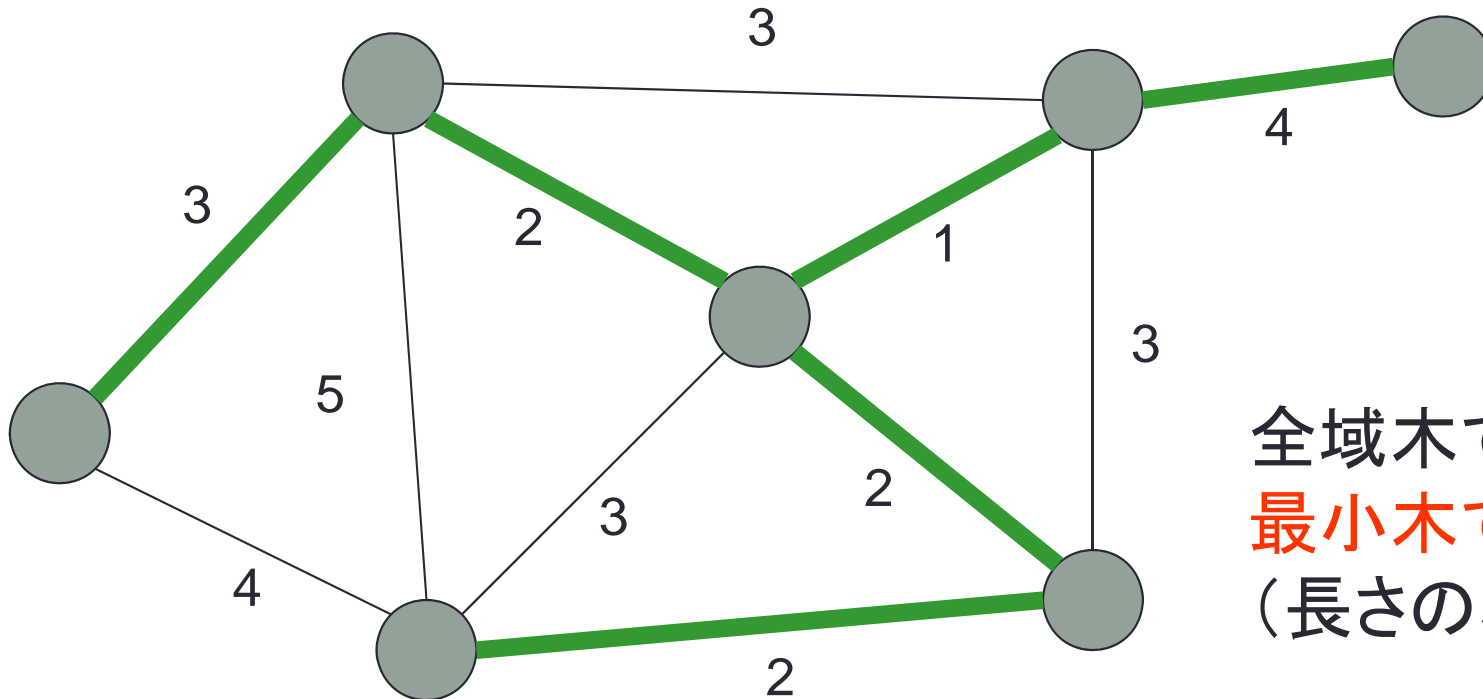
条件: $\sum_{i=1}^n a_i x_i \leq b$

$x_1, x_2, \dots, x_n \in \{0, 1\}$

変数の全てが
0または1
→0-1整数計画問題

最小木問題

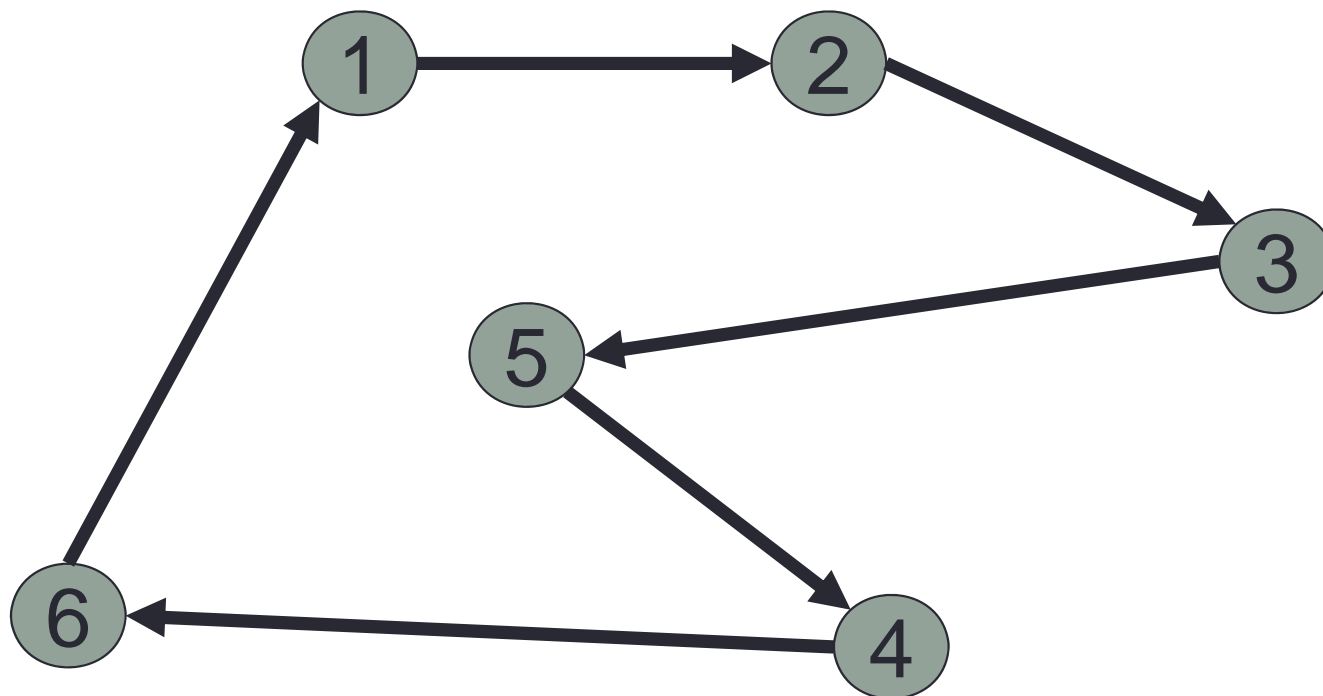
- 入力: 無向グラフ $G=(V,E)$, 各枝の長さ $d(e)$ ($e \in E$)
- 出力: G の**最小木** (G の全域木で, 枝の長さの和が最小)



全域木であり,
最小木である
(長さの和=14)

巡回セールスマン問題

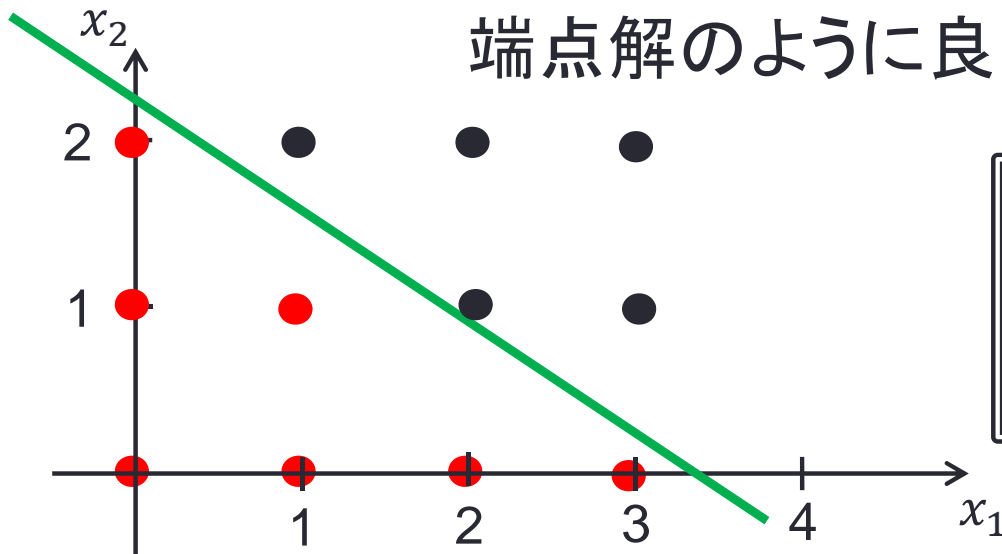
- セールスマンが n 都市をちょうど一回ずつ巡回する
- 都市 i から j への距離は c_{ij}
(平面上の距離で与えられるケースも多い)
- 目的: 都市を巡回する際の総距離を最小にする



組合せ最適化問題の難しさ： 整数計画問題を例として

- 線形計画問題の場合
 - 端点解の中に最適解が存在する
- 整数計画問題の場合
 - 端点解は実行可能解（整数解）とは限らない
 - 極大解の中に最適解が存在する（最大化問題）
 - しかし、極大解は指数個存在

端点解のように良い構造をもたない → 探索が困難



$$\text{最大化: } x_1 + 3x_2$$

$$\text{条件: } 21x_1 + 30x_2 \leq 70$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \text{ 整数}$$

組合せ最適化問題に対するアプローチ

- 組合せ最適化問題をどのように解くか？
- 解きやすい問題の場合
 - 多項式時間アルゴリズムを構築→より高速な解法へ
- 解きにくい問題の場合
 - 絶対に最適解が必要な場合→**厳密解法**
 - **分枝限定法** (授業で説明) ←現在の主流
 - 動的計画法 (「アルゴリズムとデータ構造」の講義)
 - ある程度良い解であれば十分という場合
 - 精度保証付き近似アルゴリズム
(解の良さに対する理論保証あり)
 - ヒューリスティックス (解の良さは実験的に証明)

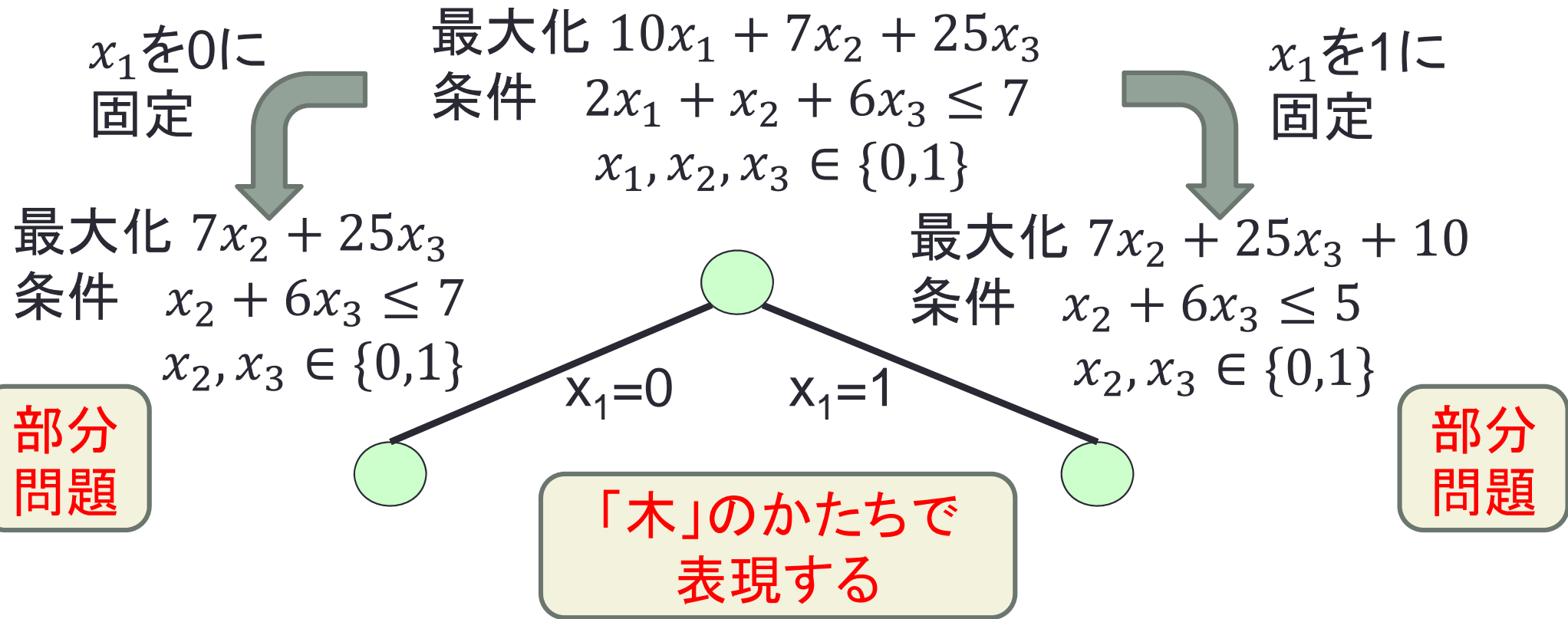
組合せ最適化問題に対する厳密解法

- 組合せ最適化問題は解を全列挙すれば解ける
- しかし、計算時間が膨大で現実には不可能
 - 解の全列挙における無駄を出来るだけ省く
 - **動的計画法**: 同一の部分問題を繰り返し解くことを避ける
 - **分枝限定法**: ある部分問題から最適解が得られないことがわかったら、その部分問題は無視する

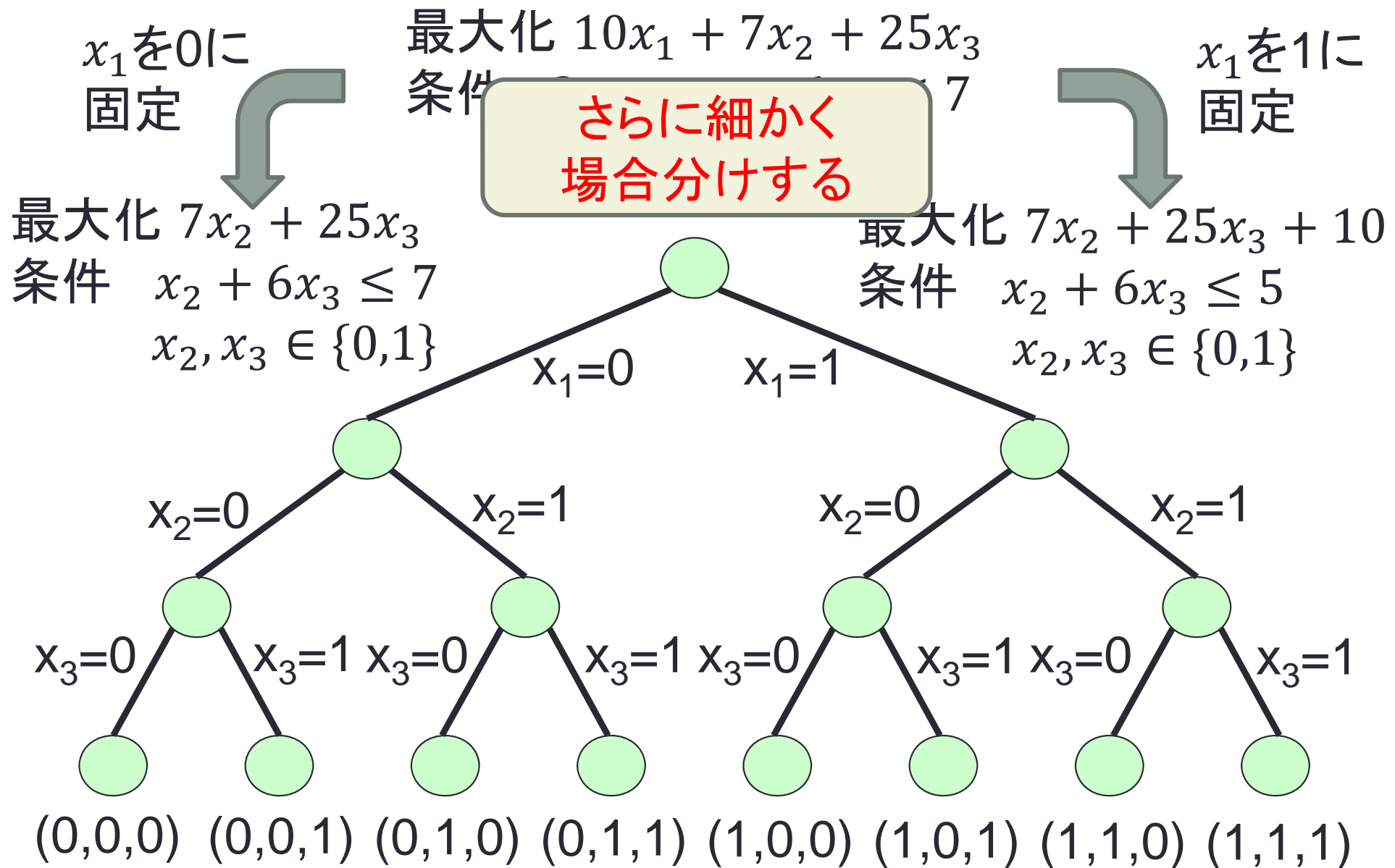
分枝限定法の考え方

- 問題を場合分けによって部分問題に分解(分枝操作)
 - 0-1ナップサック問題:
各変数について0の場合と1の場合に分ける
- 分枝の進行の様子は探索木により表現可能
- これだけでは, 解の全列挙と同じ, 時間がかかる

0-1ナップサック問題の探索木



0-1ナップサック問題の探索木



分枝限定法の考え方

- 分枝操作により, たくさんの**部分問題**が生成される
- 解く必要のない(解いても無駄な)部分問題が検出されたら, さらなる分枝操作をストップ(**限定操作**)

わかりやすい例:

$$\text{最大化 } 100x_1 + 7x_2 + 25x_3$$

$$\text{条件 } x_1 + x_2 + 6x_3 \leq 7$$

$$x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\}$$

品物1は価値が十分に大きく, 重さが小さい

→最適解は品物1を必ず含む

→ $x_1 = 0$ の場合は考える必要なし(限定操作)

分枝限定法の考え方

- 分枝操作により, たくさんの部分問題が生成される
- 解く必要のない(解いても無駄な)部分問題が検出されたら, さらなる分枝操作をストップ(限定操作)

判断が難しい例:

$$\begin{aligned} & \text{最大化 } 32x_1 + 14x_2 + 30x_3 \\ & \text{条件 } 6x_1 + 2x_2 + 5x_3 \leq 7 \\ & \quad x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} \end{aligned}$$

限定操作を行うための
上手なチェック方法は?

品物1は価値も重さも大きい

→最適解は品物1を必ず含むかどうか, わからない

→ $x_1 = 0$ の場合と $x_1 = 1$ の場合の両方を考える必要があるかもしれない

分枝限定法の考え方

- 限定操作を行うための上手なチェック方法は？
- チェック手段その1: **暫定解**をつねに保持する
 - **暫定解**: 分枝限定法の現時点までの計算により得られた**最良の実行可能解**
- 解く必要のない部分問題の例
 - (部分問題の)最適解がすでに得られた
 - (部分問題に)実行可能解が存在しない
 - 現在の暫定解より良い実行可能解を得られる可能性がない
- チェック手段その2: **緩和問題**を使って最適値の上界値を計算
(最大化の場合)

どうやって判定する？

緩和問題

- **緩和問題**: 元の数理計画問題の
制約条件の一部を緩和して得られる問題

$$\begin{aligned} \text{目的関数: } & \sum_{i=1}^n c_i x_i \rightarrow \text{最大} \\ \text{制約条件: } & \sum_{i=1}^n a_i x_i \leq b \\ & x_1, x_2, \dots, x_n \in \{0,1\} \end{aligned}$$

0-1ナップサック問題
(解きにくい)



$x_j \in \{0,1\}$ を $0 \leq x_j \leq 1$ に**緩和**

$$\begin{aligned} \text{目的関数: } & \sum_{i=1}^n c_i x_i \rightarrow \text{最大} \\ \text{制約条件: } & \sum_{i=1}^n a_i x_i \leq b \\ & 0 \leq x_j \leq 1 \quad (j = 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

連続ナップサック問題
(解きやすい)

連続ナップサック問題は**線形計画問題** → 多項式時間で解ける
 $O(n)$ 時間アルゴリズムが存在(「アルゴリズムとデータ構造」)

緩和問題の性質

- 緩和問題は**元の問題より解きやすい**(簡単に解ける)ことが多い
 - 通常, 簡単に解ける問題を緩和問題として選ぶ
- 緩和問題は元の問題の条件を緩和した問題
 - 緩和問題の実行可能解集合は, 元の問題の実行可能解集合を含む
 - 緩和問題の最大値 \geq 元の問題の最大値
 - ∴ **緩和問題の最適値(最大値)**は, **元の問題の最適値の上界**
- 緩和問題の最適解を修正することにより, **元の問題の実行可能解を作ることが可能なケースが多い**
 - 緩和問題の最適解が元の問題の実行可能解
 - 元の問題の最適解になっている!

0-1ナップサック問題の緩和問題: 例

緩和問題の最適解は, c_j/a_j の大きい方から順に変数を増やしていけば得られる

	1	2	3	4	5	6	7	8
c_j	15	100	90	60	40	15	10	1
a_j	2	20	20	30	40	30	60	10

b=102

a_j の合計 $72 \leq b$

$(1, 1, 1, 1, (102-72)/40, 0, 0, 0)$ は最適解
目的関数値 = 295

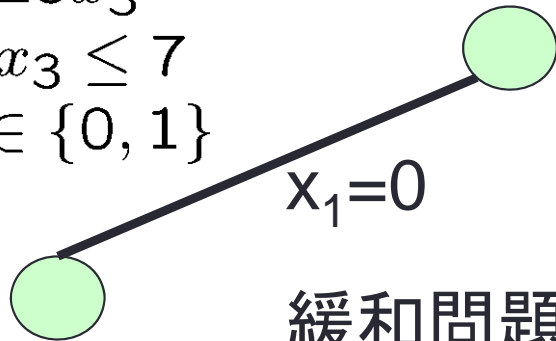
\geq 0-1ナップサック問題の最適値

$x_5 = 0$ に置き換えた解 $(1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0)$ は
元問題の実行可能解, 目的関数値 = 265

解く必要のない部分問題の例: 最適解が得られた部分問題

最大化 $10x_1 + 7x_2 + 25x_3$
条件 $2x_1 + x_2 + 6x_3 \leq 7$
 $x_j \in \{0, 1\} (j = 1, 2, 3)$

最大化 $7x_2 + 25x_3$
条件 $x_2 + 6x_3 \leq 7$
 $x_2, x_3 \in \{0, 1\}$



緩和問題の最適解は
 $(x_2, x_3) = (1, 1)$ (整数解)
→元の**部分問題の最適解**

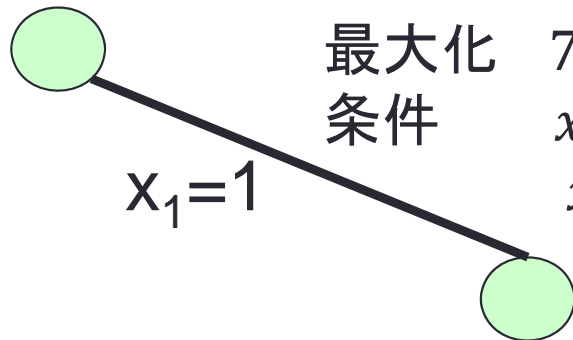
最大化 $7x_2 + 25x_3$
条件 $x_2 + 6x_3 \leq 7$
 $0 \leq x_2, x_3 \leq 1$

この部分問題をさらに調べても、
より良い解は得られない
→この部分問題の**探索をストップ**

(x_1, x_2, x_3)
 $= (0, 1, 1)$
は暫定解,
目的関数値
 $= 32$

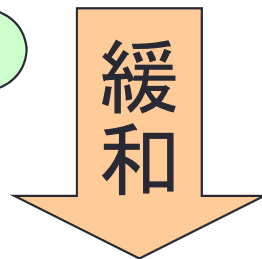
解く必要のない部分問題の例： より良い解が得られない部分問題

目的関数値 = 34
の暫定解が
得られていると仮定



最大化
条件 $7x_2 + 25x_3 + 10$
 $x_2 + 6x_3 \leq 5$
 $x_2, x_3 \in \{0,1\}$

緩和問題の最適解は
 $(x_2, x_3) = (1, 2/3)$
目的関数値 = 33.6666...
これは部分問題の上界値,
 \leq 暫定解の目的関数値 34



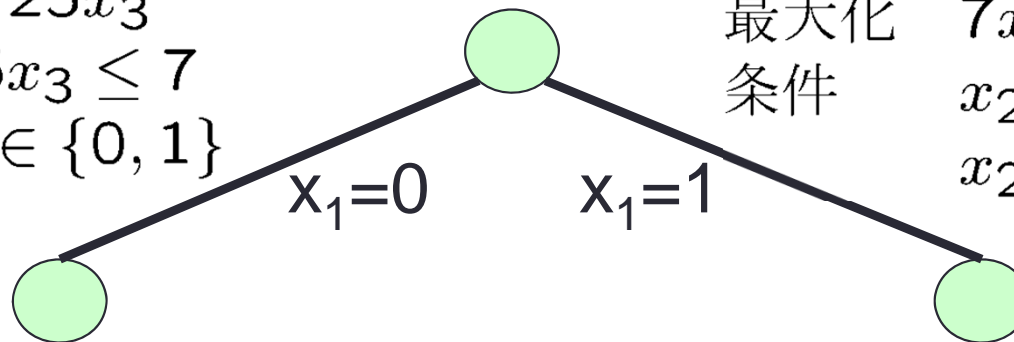
最大化
条件 $7x_2 + 25x_3 + 10$
 $x_2 + 6x_3 \leq 5$
 $0 \leq x_2, x_3 \leq 1$

この部分問題をさらに調べても、
暫定解より良い解は得られない
→ この部分問題の探索をストップ

解く必要のない部分問題の例: 実行不可能な部分問題

最大化 $10x_1 + 7x_2 + 25x_3$
条件 $8x_1 + x_2 + 6x_3 \leq 7$
 $x_1, x_2, x_3 \in \{0, 1\}$

最大化 $7x_2 + 25x_3$
条件 $x_2 + 6x_3 \leq 7$
 $x_2, x_3 \in \{0, 1\}$



最大化 $7x_2 + 25x_3$
条件 $x_2 + 6x_3 \leq -1$
 $x_2, x_3 \in \{0, 1\}$

この部分問題は実行不可能
→この部分問題の探索をストップ

分枝限定法の流れ

記号 L : 部分問題のリスト,

x^* : 暫定解, z : 暫定値 (暫定解の目的関数値)

ステップ0: $L = \{\text{元問題}\}$, $z = -\infty$, x^* は未定義とする.

ステップ1 (探索):

L が空ならば計算終了. 現在の x^* が最適解.

L が非空ならば, L から部分問題 P' を選び, 削除.

ステップ2 (限定操作):

2-a: P' が実行不可能であることがわかったら, ステップ1へ.

2-b: P' の最適解が得られたら, 必要に応じて x^* , z を更新して
ステップ1へ.

2-c: P' の緩和問題を解いた結果, 暫定解より良い実行可能解が
得られないことがわかったらステップ1へ.

分枝限定法の流れ

ステップ2 (限定操作):

2-a: P' が実行不可能であることがわかったら, ステップ1へ.

2-b: P' の最適解が得られたら, 必要に応じて x^* , z を更新して
ステップ1へ.

2-c: P' の緩和問題を解いた結果, 暫定解より良い実行可能解が
得られないことがわかったらステップ1へ.

ステップ3 (分枝操作):

P' を場合分けによって P'_1, P'_2, \dots, P'_k に分解.

L にこれらの問題を入れ, ステップ1へ.

分枝限定法の実装における検討事項

分枝限定法の性能は、各々のステップを如何に実現するかによって左右される

ステップ1 (探索):

Lが空ならば計算終了. 現在の x^* が最適解.
Lが非空ならば, Lから部分問題 P' を選び, 削除.

ステップ2 (限定操作):

2-a: P' が実行不可能であることがわか
2-b: P' の最適解が得られたら, 必要に応じて, x^* を更新して
ステップ1へ.

2-c: P' の緩和問題を解いた結果, 習足

が

得られないことがわかったらステップ1へ.

ステップ3 (分枝操作):

P' を場合分けによって P'_1, P'_2, \dots, P'_k に分解
Lにこれらの問題を入れ, ステップ1へ.

どのような順番で
部分問題を選ぶか?
(部分問題の探索法)

どのように実行不可能
性を判定するか?

どのような緩和問題を
解くか?

どのように問題を
分解するか?

分枝限定法の実装における検討事項

- 部分問題の探索法
 - どのような順番で部分問題を選ぶか？
- 限定操作のやり方
 - どのように実行不可能性を判定するか？
 - どのような緩和問題を解くか？
- 分枝操作のやり方
 - どのように問題を分解するか？

レポート問題

下記のナップサック問題を分枝限定法で解きなさい。
ただし、「ナップサックの容量 = 10」とする

注意事項:

- 変数を x_A, x_B, x_C, x_D とする
- x_A, x_B, x_C, x_D の順に変数を0または1に固定して部分問題を生成する
- 変数を0に固定した問題を優先して解く

品物	A	B	C	D
価値	25	9	11	17
重さ	8	3	4	7