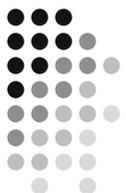


数理計画法 最終回

組合せ最適化問題

担当： 塩浦昭義
(情報科学研究科 助教授)
shioura@dais.is.tohoku.ac.jp



組合せ最適化問題

最適化問題：条件を満たす解の中で一番よいものを求める問題
組合せ最適化：解が順序や割当のような組合せ的な性質を持つ最適化問題

- 配送計画(コンビニへの商品配達、宅配)
- 工場での製品の機械への割当
- カーナビのルート探索
- スポーツの対戦表の作成
- 病院の看護師の勤務表作成

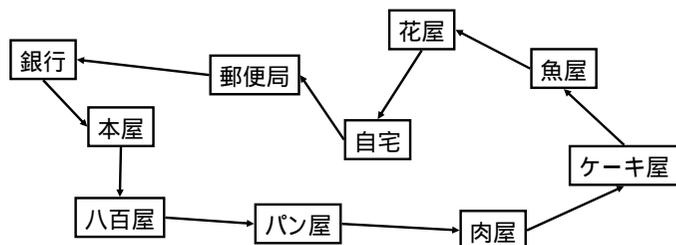
...

➡ 条件を満たす解を列挙できる



例：巡回セールスマン問題

郵便局、銀行、魚屋、本屋、八百屋、肉屋、パン屋、ケーキ屋、花屋に用事がある。どの順番で回ると無駄が少ないだろう？

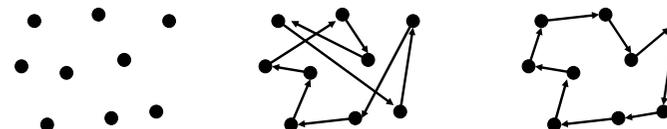


例：巡回セールスマン問題

与えられるデータ： n 個の目的地と目的地間の距離

条件：すべての目的地を1度ずつ通り元の地点に戻る(巡回路)

目標：総距離をできるだけ短くしたい



$n! = n(n-1)(n-2)\dots 2 \cdot 1$ 通りの巡回路を列挙してすべて調べたら解ける



例: ナップサック問題

予算の範囲で果物を買って
満足度を最大にしたい



| | | | | | |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 予算 1000円 | | | | | |
| 満足度 | 80 | 50 | 60 | 10 | 20 |
| 価格 | 400 | 400 | 500 | 100 | 300 |

~~+ + = 価格1100円(予算オーバー)~~

+ + = 価格1000円, 満足度120

+ + = 価格900円, 満足度140

ナップサック問題

与えられるデータ: n 個の商品の満足度と値段および
予算上限

条件: 選んだ商品の値段の合計が予算上限を超えない

目標: 選んだ商品の満足度合計をできるだけ大きくしたい

各商品は選ぶか否かの2通り 商品の組合せの数は

$n=1$ ならば2通り(なし, a)

$n=2$ ならば $2 \times 2 = 4$ 通り(なし, a, b, ab)

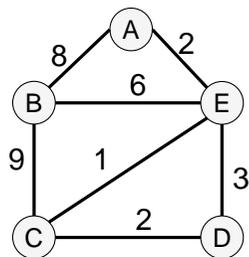
$n=3$ ならば $2 \times 2 \times 2 = 8$ 通り(なし, a, b, c, ab, bc, ca, abc)

...

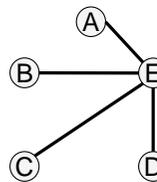
2^n 通りの商品の組合せを列挙してすべて調べたら解ける

例: 最小木問題

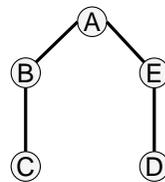
枝の長さの和が最小の木を求める



木の例



長さ12

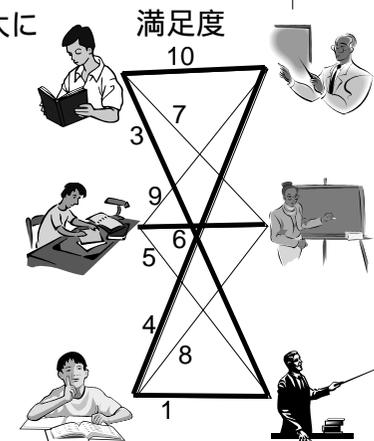


長さ22

例: 最大重みマッチング

•各研究室に学生一人を割り当てる

•学生の満足度の合計を最大に



列挙すれば解ける？

可能な巡回路の数は $n!$ 通り
 可能な商品の組合せは 2^n 通り

| n | $n!$ | 2^n |
|-----|----------------------|---------------|
| 10 | 3,628,800 | 1,024 |
| 20 | 2.4×10^{18} | 1,048,576 |
| 30 | 2.7×10^{32} | 1,073,741,824 |

→ 列挙に100億年はかかる

$n!$ や 2^n : 指数関数 急激に増加(爆発)する

→ 効率的なアルゴリズムの必要性

解きやすい問題・解きにくい問題

- 問題の解きやすさによって、解く方針が変わる
- 解きやすい問題—多項式時間で解ける
 例:最小木、最大重みマッチング
 高速なアルゴリズムで最適解を求める

解きやすい問題・解きにくい問題

●解きにくい問題

- 多項式時間で解くことが不可能(NP困難)

例:ナップサック、巡回セールスマン

基本的には全ての解を調べる必要あり(解の全列挙)

■近似解法—短い時間で良い解を求める

(最適解が得られるとは限らない)

■厳密解法—長い時間を使っても良いから

必ず最適解を求める

以下、ナップサック問題を例に厳密解法の一つを紹介

ナップサック問題の定式化

問題を変数・式を使って表現

| 1000円 | いちご | ぶどう | もも | バナナ | りんご |
|---------------|-----|-----|----|-----|-----|
| 満足度 | 80 | 50 | 60 | 10 | 20 |
| 価格 (単位:百円) | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 |

変数 x_1, x_2, \dots, x_5 の導入

— $x_1=1$:いちごを選ぶ、 $x_1=0$:選ばない

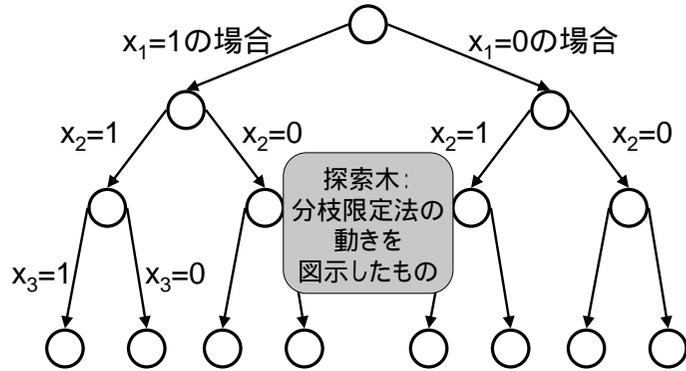
最大化 $80x_1+50x_2+60x_3+10x_4+20x_5$

条件 $4x_1+4x_2+5x_3+x_4+3x_5 \leq 10$

$x_1, x_2, \dots, x_5 \in \{0, 1\}$

分枝限定法

- 厳密解法のひとつ
- 再帰的に場合分け(分枝操作)しながら、より良い解を探索

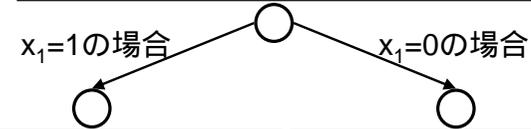


部分問題

- 部分問題: 場合分けにおいて変数を固定したときに得られる問題のこと

例

$$\begin{aligned} \text{最大化} & 80x_1 + 50x_2 + 60x_3 + 10x_4 + 20x_5 \\ \text{条件} & 4x_1 + 4x_2 + 5x_3 + x_4 + 3x_5 \leq 10 \\ & x_1, x_2, \dots, x_5 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

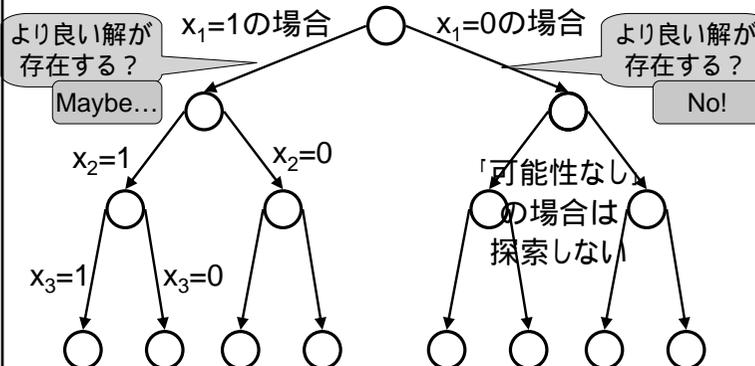


$$\begin{aligned} \text{最大化} & 80 + 50x_2 + 60x_3 + 10x_4 + 20x_5 \\ \text{条件} & 4x_2 + 5x_3 + x_4 + 3x_5 \leq 6 \\ & x_2, x_3, \dots, x_5 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{最大化} & 50x_2 + 60x_3 + 10x_4 + 20x_5 \\ \text{条件} & 4x_2 + 5x_3 + x_4 + 3x_5 \leq 10 \\ & x_2, x_3, \dots, x_5 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

分枝限定法

- 場合分けのとき、各々の部分問題において、「より良い解が得られる可能性」の有無を判定可能性がなければ部分問題を解かない(限定操作)



限定操作のやり方その1

- 部分問題の許容解が存在しない
より良い解は明らかに存在しない
探索の必要なし(限定操作その1)

例

$x_1 = x_2 = x_3 = 1$ の場合の部分問題

$$\begin{aligned} \text{最大化} & 190 + 10x_4 + 20x_5 \\ \text{条件} & x_4 + 3x_5 \leq -3 \\ & x_4, x_5 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

$x_4 + 3x_5 \geq 0$ なので許容解は存在しない
 $x_1 = x_2 = x_3 = 1$ の場合は探索の必要なし

限定操作のやり方その2

- 緩和問題:元の問題の制約を緩めたもの

例 $x_1, \dots, x_5 \in \{0, 1\}$ $0 \leq x_1, \dots, x_5 \leq 1$

性質: 最大化問題の場合,
元の問題の最適値 \leq 緩和問題の最適値

- いま考えている部分問題の緩和問題の最適値
この部分問題の許容解の目的関数値
- 目的関数値が \geq 以上の許容解が既に見つかっている
この部分問題は探索の必要なし(限定操作その2)

限定操作のやり方その2

- 例 •目的関数値140の許容解(1,1,0,1,0)が既に見つかっているとする

- $x_1=0$ の場合の部分問題

最大化 $50x_2+60x_3+10x_4+20x_5$
条件 $4x_2+5x_3+x_4+3x_5 \leq 10$ 緩和
 $x_2, x_3, \dots, x_5 \in \{0, 1\}$ \rightarrow $0 \leq x_2, x_3, \dots, x_5 \leq 1$

緩和問題の最適解 (1, 1, 1, 0)
目的関数値 120 < 140
 $x_1 = 0$ の場合は探索する必要なし

限定操作のやり方その3

- 緩和問題の最適解が部分問題の許容解
得られた解は部分問題の最適解
さらに場合分けをして探索する必要なし
(限定操作その3)

例 $x_1=0$ の場合の部分問題の緩和問題

最大化 $50x_2+60x_3+10x_4+20x_5$
条件 $4x_2+5x_3+x_4+3x_5 \leq 10$
 $0 \leq x_2, x_3, \dots, x_5 \leq 1$

緩和問題の最適解 (1, 1, 1, 0)
各成分が0, 1なので、 $x_1 = 0$ の場合の最適解

ナップサック問題の緩和問題の解き方

最大化 $c_1x_1+c_2x_2+\dots+c_nx_n$
条件 $a_1x_1+a_2x_2+\dots+a_nx_n \leq b$
 $0 \leq x_1, x_2, \dots, x_n \leq 1$

- この緩和問題は線形計画問題 単体法で解ける

もっと簡単な解き方

- $c_1/a_1 \geq c_2/a_2 \geq c_3/a_3 \geq \dots$ となるように要素を並び替える
- $a_1 + a_{k-1} < b$ $a_1 + a_k$ を満たす k を求める
- $x_1 = \dots = x_{k-1} = 1, x_k = (b - a_1 - \dots - a_{k-1})/a_k,$
 $x_{k+1} = \dots = x_n = 0$ が最適解

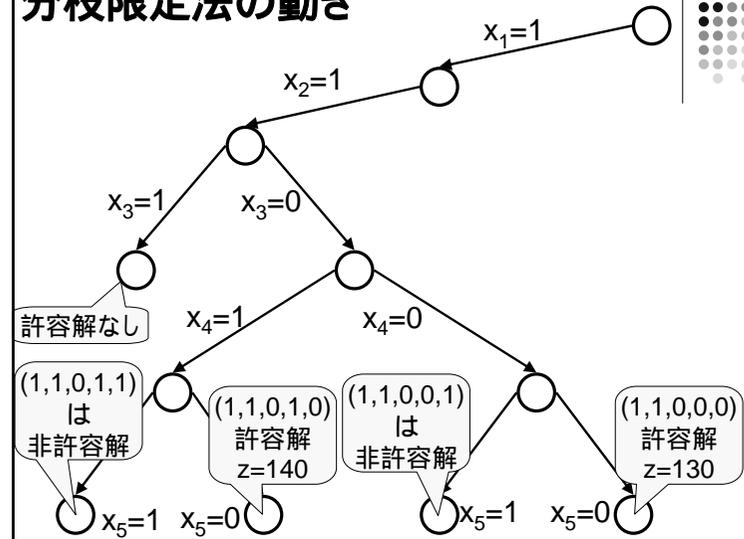
ナップサック問題の緩和問題の解き方

例

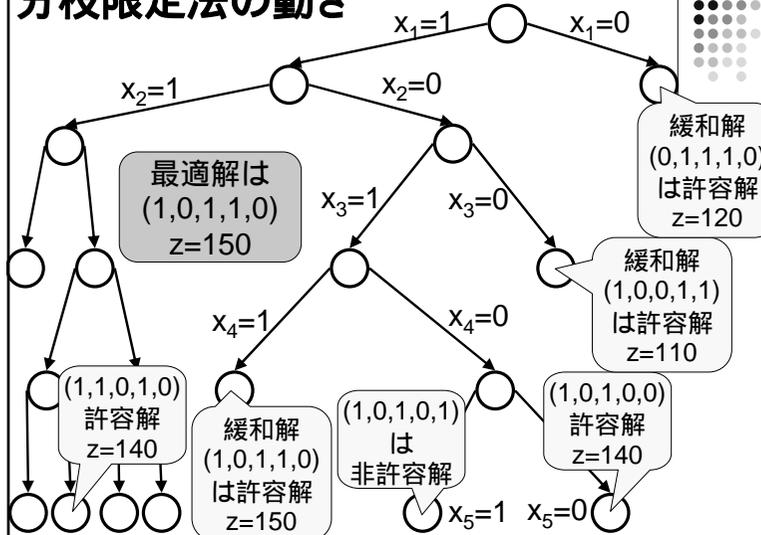
$$\begin{array}{ll} \text{最大化} & 80x_1 + 50x_2 + 60x_3 + 10x_4 + 20x_5 \\ \text{条件} & 4x_1 + 4x_2 + 5x_3 + x_4 + 3x_5 \leq 10 \\ & 0 \leq x_1, x_2, \dots, x_5 \leq 1 \end{array}$$

- $c_1/a_1, c_2/a_2, c_3/a_3$ となるように要素を並び替える
既に条件を満たしている
- $a_1 + a_{k-1} < b - a_k$ を満たす k を求める
 $k = 3$
- $x_1 = \dots = x_{k-1} = 1, x_k = (b - a_1 - \dots - a_{k-1})/a_k,$
 $x_{k+1} = \dots = x_n = 0$ が最適解
 $(1, 1, 2/5, 0, 0)$

分枝限定法の動き



分枝限定法の動き



期末試験について

- 日程と時間: 2月9日 (金)
午後2時40分 ~ 4時10分
- 場所: 講義棟 205号室
- 出題範囲: ネットワーク計画および非線形計画
(組合せ最適化は入りません)
- 座席はこちらで指定
- 持ち込みは一切不可