

# 情報システム評価学

## —整数計画法—

---

第2回目：最適性，緩和，バウンド  
解きやすい整数計画問題

塩浦昭義（東北大学 大学院情報科学研究科 准教授）

# 整数計画問題(integer programming problem)

□ 「**変数が整数である**」という条件をもつ数理計画問題

例 1 :

最大化  $5x_1 + 9x_2$

条件 :  $2x_1 + x_2 \leq 4$

$8x_1 + 3x_2 \leq 6$

$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$

$x_1, x_2$  は整数

線形計画問題

+「**全部の変数が整数**」という条件

→ **(線形) 整数計画問題**

(linear integer programming problem, IP)

**許容解**: 問題の条件をすべて満たす解  
**最適解**: 目的関数を最大(最小)にする  
許容解

# 整数計画問題(integer programming problem)

- 「変数が整数である」という条件をもつ数理計画問題

例 2 :

最大化  $5x_1 + 9x_2$

条件 :  $2x_1 + x_2 \leq 4$

$8x_1 + 3x_2 \leq 6$

$x_1, x_2 \in \{0, 1\}$

「全部の変数が0または1」という条件

→ 0-1整数計画問題

(0-1 integer programming problem, 0-1IP)

※一般には、「整数計画問題(IP)」といったら

(線形)整数計画問題, もしくは 0-1整数計画問題,

のことを指す

# 組合せ最適化問題

---

- 0-1整数計画問題のほとんどは次のように書ける：  
「ある集合  $E$  の部分集合  $X$  で条件を満たすものうち、  
重み(長さ)の総和  $\sum \{c_i \mid i \in X\}$  を最大化するものを求める」
- **組合せ最適化問題**と呼ばれる
  - ナップサック問題 ( $E$  = アイテムすべての集合)
  - 最小全域木問題 ( $E$  = グラフの枝の集合)
  - 巡回セールスマン問題 ( $E$  = 都市の順序対の集合)
  - 割当問題 ( $E$  = 仕事と人のペアの集合)

# 整数計画問題(integer programming problem)

- 「変数が整数である」という条件をもつ数理計画問題

例3 :

最大化  $5x_1 + 9x_2 + 4y$

条件 :  $2x_1 + x_2 - 3y \leq 4$

$8x_1 + 3x_2 + 7y \leq 6$

$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, y \geq 0$

$x_1, x_2$  は整数

線形計画問題

+「一部の变数が整数」という条件

→ (線形)混合整数計画問題

(linear mixed integer programming problem, MIP)

# より一般的な整数計画問題

- 目的関数, 条件式が非線形であっても良い

最大化  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$

条件:  $g_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq 0$  ( $i = 1, 2, \dots, m$ )

$x_1, x_2, \dots, x_n$  は整数

$n, m$ : 正の整数

$f, g_i$  ( $i = 1, 2, \dots, m$ ):  $n$  変数関数

- 許容解を集合で表すこともある

最大化  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$

条件:  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in X$

$X \subseteq \mathbf{Z}^n$

整数ベクトルの集合

# 最適性の判定

最大化  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$

条件:  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in X$

- 許容解  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  が最適かどうか, 判定したい
- 最適値  $z$  に対し,  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq z$  が成立  
( $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  は  $z$  の下界値(lower bound))
- 最適値  $z$  の上界値(upper bound)  $z'$  で,  
 $z' = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  を満たすものが存在  
→  $x$  は最適解  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = z = z'$

# 最適値の上界値と緩和問題

---

- 最適値の上界値をどのようにして求めるか
  - 緩和問題を利用
- 緩和問題: 元の整数計画問題を簡単にしたもの
  - 緩和問題は元の問題より解きやすい
  - 緩和問題の最適値  $\geq$  元問題の最適値
    - 上界値を得る
- 緩和問題をどのようにして作るか?
  - 線形計画緩和
  - 組合せ緩和
  - ラグランジュ緩和

# 線形計画緩和

- **線形計画緩和**: 線形整数計画問題から整数条件を削除して緩和

$$\text{最大化 } 5x_1 + 9x_2$$

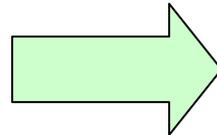
$$\text{条件: } 2x_1 + x_2 \leq 4$$

$$8x_1 + 3x_2 \leq 6$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$$

$$x_1, x_2 \text{ は整数}$$

線形整数計画問題



$$\text{最大化 } 5x_1 + 9x_2$$

$$\text{条件: } 2x_1 + x_2 \leq 4$$

$$8x_1 + 3x_2 \leq 6$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$$

線形計画問題

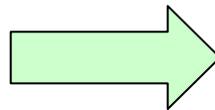
- 解きにくい問題 → 解きやすい問題
- 条件が緩くなるので、最適値が大きくなる  
(小さくはならない)

# 線形計画緩和

- **線形計画緩和**: 線形整数計画問題から整数条件を削除して緩和
  - 場合によっては, 緩和問題の最適解が元の問題の最適解になることもある

0-1ナップサック問題

$$\begin{aligned} & \text{最大化 } 7x_1 + 4x_2 + 5x_3 + 2x_4 \\ & \text{条件: } 3x_1 + 3x_2 + 4x_3 + 2x_4 \leq 6 \\ & \quad x_1, x_2, x_3, x_4 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$



線形計画緩和

$$\begin{aligned} & \text{最大化 } 7x_1 + 4x_2 + 5x_3 + 2x_4 \\ & \text{条件: } 3x_1 + 3x_2 + 4x_3 + 2x_4 \leq 6 \\ & \quad 0 \leq x_1, x_2, x_3, x_4 \leq 1 \end{aligned}$$

(1, 1, 0, 0) は最適解

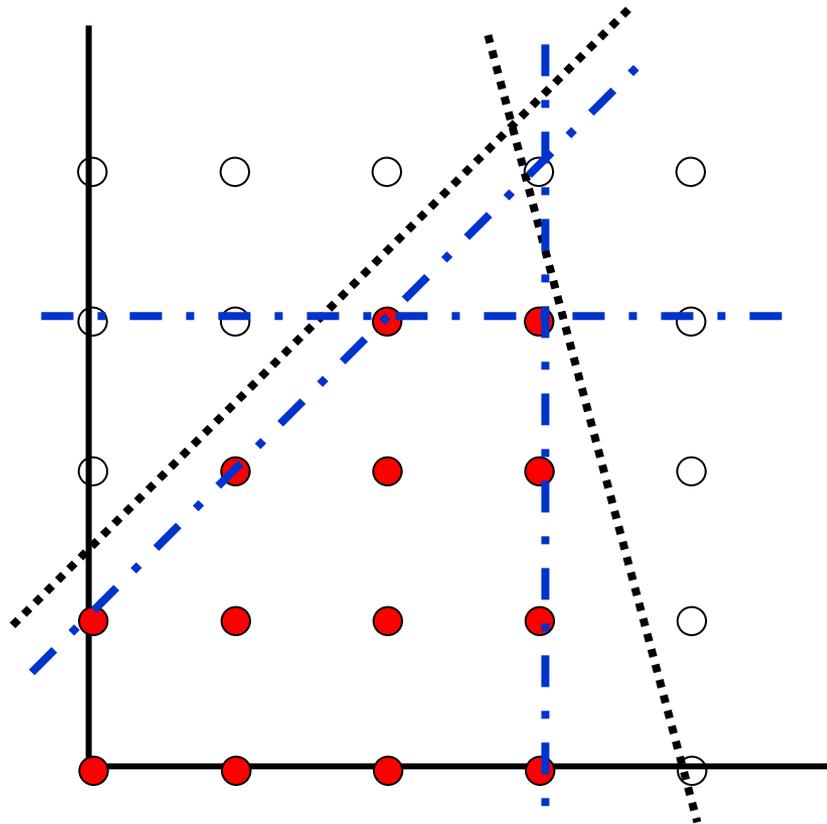
整数条件を満たすので, 元の問題の最適解でもある

# 良い定式化

- 同じ解集合に対して，複数の定式化が存在

$$\begin{aligned}x_1 + 1.5 &\geq x_2 \\ -4x_1 + 15.8 &\geq x_2 \\ x_1, x_2 &\geq 0\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}x_1 + 1 &\geq x_2 \\ x_1 \leq 3, x_2 \leq 3 \\ x_1, x_2 &\geq 0\end{aligned}$$



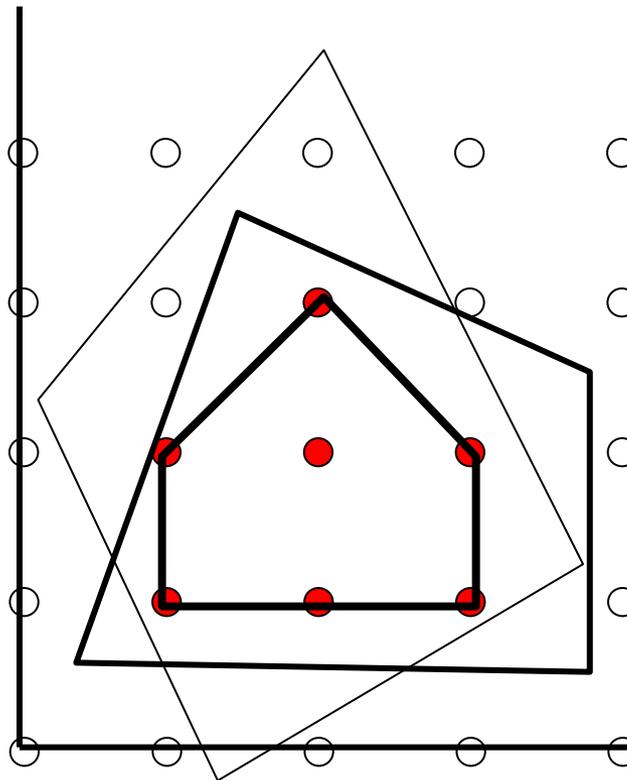
どちらが良い  
定式化か？

# 良い定式化

- 同じ解集合に対して, 複数の定式化が存在
- どれが良い定式化か? —LP緩和の観点から

解集合を含む  
多面体がより小さい  
→LP緩和の最適値が  
より大きい  
→より大きい上界値

LPの最適解は  
多面体の端点  
→多面体の端点が  
すべて整数解  
ならばベスト



**多面体:**  
不等式・等式  
条件で囲まれ  
た領域

**凸包:**  
与えられた  
点集合を含む  
最小の多面体

# 良い定式化の例

## □ 0-1ナップサック問題

$$\{x \in \{0, 1\}^4 \mid 83x_1 + 61x_2 + 49x_3 + 20x_4 \leq 100\}$$

解集合は  $\{(0, 0, 0, 0), (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0),$   
 $(0, 0, 0, 1), (0, 1, 0, 1), (0, 0, 1, 1)\}$

$$P_1 = \{x \in \mathbf{R}^4 \mid 83x_1 + 61x_2 + 49x_3 + 20x_4 \leq 100, 0 \leq x \leq 1\}$$

$$P_2 = \{x \in \mathbf{R}^4 \mid 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + x_4 \leq 4, 0 \leq x \leq 1\}$$

$$P_3 = \{x \in \mathbf{R}^4 \mid 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + x_4 \leq 4, x_1 + x_2 + x_3 \leq 1, \\ x_1 + x_4 \leq 1, 0 \leq x \leq 1\}$$

$P_1 \supset P_2 \supset P_3$ ,  $P_3$  は解集合の凸包 (最良の定式化)

※注意: より良い定式化は、より多くの条件式を要することがある

# 緩和問題の一般的な作り方

## 一般的な線形計画問題

$$\begin{aligned} \text{(IP)} \quad & \text{最大化 } f(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ & \text{条件: } (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X \end{aligned}$$

- 許容解の集合  $X$  をより大きい集合  $T \supseteq X$  に置き換える
- 目的関数  $f$  をより大きい関数  $f' \geq f$  に置き換える

$$\begin{aligned} \text{(RP)} \quad & \text{最大化 } f'(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ & \text{条件: } (x_1, x_2, \dots, x_n) \in T \end{aligned}$$

性質: (RP) の最適値  $\geq$  (IP) の最適値

証明: (IP) の最適解  $x^* \rightarrow x^* \in X \subseteq T \rightarrow x^*$  は (RP) の許容解  
 $\therefore$  (RP) の最適値  $\geq f'(x^*) \geq f(x^*) =$  (IP) の最適値

# 緩和問題の性質 1

(IP) 最大化  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
条件:  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in X$

## 2つの緩和問題

(RP1) 最大化  $f'(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
条件:  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in T_1$

(RP2) 最大化  $f'(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
条件:  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in T_2$

どちらの緩和問題がより良い上界値を与えるか？

性質:  $T_1 \subseteq T_2 \rightarrow$  (RP1)の最適値  $\leq$  (RP2)の最適値

- 緩和問題の最適値は元問題の最適値の上界
  - より小さい方が良い
  - 集合  $T$  は小さい方が良い

# 緩和問題の性質2

(IP) 最大化  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
条件:  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in X$

緩和問題

(RP) 最大化  $f'(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
条件:  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in T$

緩和問題を解くだけで、元の問題が解けてしまうこともある

性質(i): (RP)が許容解をもたない  $\rightarrow$  (IP)も許容解をもたない  
性質(ii): (RP)の最適解  $x^*$  が  $x^* \in X, f'(x^*) = f(x^*)$  を満たす  
 $\rightarrow x^*$  は (IP) の最適解

# ラグランジュ緩和

- 条件の一部(もしくは全て)を単に削除するのではなく, 目的関数に反映させる

$$\begin{aligned} & \text{最大化} \quad \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \text{条件:} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i = 1, \dots, m) \\ & \quad \quad \quad x \in X \quad (\subseteq \mathbf{Z}^n) \end{aligned}$$

各不等式の  
(右辺) - (左辺)  
に  $u_i$  をかけて  
目的関数に加える

$$\begin{aligned} & \text{最大化} \quad \sum_{j=1}^n c_j x_j + \sum_{i=1}^m u_i (b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j) \\ & \text{条件:} \quad x \in X \quad (\subseteq \mathbf{Z}^n) \end{aligned}$$

# ラグランジュ緩和

$$\begin{aligned} & \text{最大化} \quad \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \text{条件:} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i = 1, \dots, m) \\ & \quad \quad \quad x \in X \quad (\subseteq \mathbf{Z}^n) \end{aligned} \quad \text{(IP)}$$

$$\begin{aligned} & \text{最大化} \quad \sum_{j=1}^n c_j x_j + \sum_{i=1}^m u_i (b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j) \\ & \text{条件:} \quad x \in X \quad (\subseteq \mathbf{Z}^n) \end{aligned} \quad \text{(RP)}$$

**性質: (RP)の最適値  $\geq$  (IP)の最適値**

証明: (IP) の最適解  $x^*$  は (RP) の許容解,  $\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^* \leq b_i$  を満たす

$$\text{(RP) の最適値} \geq \sum_{j=1}^n c_j x_j^* + \sum_{i=1}^m u_i (b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^*)$$

$$\geq \sum_{j=1}^n c_j x_j^* = \text{(IP) の最適値}$$

# 演習問題(締切:11月10日)

## ① 第1回のスライド「0-1ナップサック問題の定式化」

□ 7つのプロジェクトに対する次の条件を0-1変数を使って式で表せ

- ① 7つのプロジェクト全てには投資してはならない
- ② 少なくとも一つのプロジェクトには投資しなければならない
- ③ プロジェクト3に投資したら, プロジェクト1には投資できない
- ④ プロジェクト4に投資するならば, プロジェクト2にも投資しなければならない
- ⑤ プロジェクト1と5については, 一方だけに投資することは禁止

## ② 次の問題を混合整数計画問題として定式化せよ.

① 最小化  $\min\{x_1, x_2\}$  条件  $0 \leq x_1, x_2 \leq c, (x_1, x_2) \in X$

② 最小化  $|x_1 - x_2|$  条件  $0 \leq x_1, x_2 \leq c, (x_1, x_2) \in X$

ここで  $c$  は正の定数,  $X$  は2次元整数ベクトルの集合

## ③ 次の式を証明せよ

$$\{x \in \{0, 1\}^4 \mid 97x_1 + 32x_2 + 25x_3 + 20x_4 \leq 139\}$$

$$= \{x \in \{0, 1\}^4 \mid 2x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \leq 3\}$$

$$= \{x \in \{0, 1\}^4 \mid x_1 + x_2 + x_3 \leq 2, x_1 + x_2 + x_4 \leq 2, x_1 + x_3 + x_4 \leq 2\}$$

# 演習問題(締切:11月10日)

- ④ 第1回の巡回セールスマン問題の定式化において、定式化の解が巡回路と1対1に対応することを証明せよ。
- ⑤ Nクイーン問題の解の条件を、線形等式・不等式および整数条件を使って表現せよ。
- Nクイーン問題:  $N \times N$ のチェス盤の上に、N個のクイーンのコマを各行に一つ、各列に一つ、各対角線に一つ、となるような配置する問題
- ⑥ スライド「緩和問題の性質2」の性質(i), (ii)を証明せよ。
- ⑦ スライド「ナップサック問題の組合せ緩和」のところで、 $X \subseteq T$  が成り立つことを証明せよ。

- ⑧ 問題(P2)は(P1)の緩和であることを証明せよ。ここで  $u$  は実数ベクトルである。

$$(P1) \max \left\{ \sum_{j=1}^n c_j x_j \mid \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i \ (i = 1, \dots, m), \ x \in \{0, 1\}^n \right\}$$

$$(P2) \max \left\{ \sum_{j=1}^n c_j x_j \mid \sum_{j=1}^n \left( \sum_{i=1}^m (u_i a_{ij}) \right) x_j = \sum_{i=1}^m u_i b_i, \ x \in \{0, 1\}^n \right\}$$