

情報システム評価学 —整数計画法—

第1回目：整数計画法とは？

塩浦昭義

東北大学 大学院情報科学研究科 准教授

この講義について

□ 授業のHP:

- <http://www.dais.is.tohoku.ac.jp/~shioura/teaching/dais08/>
- 授業に関する連絡, および講義資料等はこちらを参照

□ 教員への連絡先:

- shioura (AT) [dais.is.tohoku.ac.jp](mailto:shioura@dais.is.tohoku.ac.jp)

□ 成績について

- 主に数回のレポートによって得点を決めます
- 場合によっては試験を行う可能性もあり

講義の内容

- 本年度は、整数計画法について講義をします
 - 目的: 整数計画法の理論, アルゴリズムを学ぶ
 - 整数計画法を「使える」ようになる
 - 理論: 多面体理論, 計算量理論, など
 - アルゴリズム: 分枝限定法, 動的計画法, など
 - 使い方: 問題の定式化, ソルバーの利用方法, 等
 - 整数計画法は情報システムの設計・評価に欠かせないツール
- 前提とする知識: 線形計画法の基礎
 - 線形計画法について知らない学生は学部電気・情報系の「数理計画法」の講義(木曜3コマ)を受講してください

講義の参考書

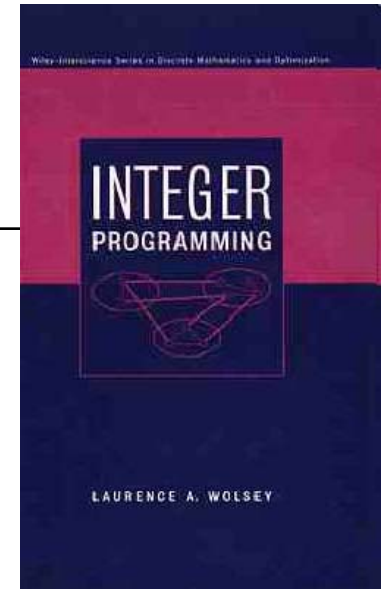
□ 授業は主に下記の本に沿って進みます

- Laurence A. Wolsey: Integer Programming, Wiley, 1998

□ その他の参考書

- G. L. Nemhauser, L. A. Wolsey: Integer and Combinatorial Optimization, Wiley, 1988
- 今野浩, 鈴木久敏編: 整数計画法と組合せ最適化, 日科技連出版社, 1982
- Sven O. Krumke による lecture note

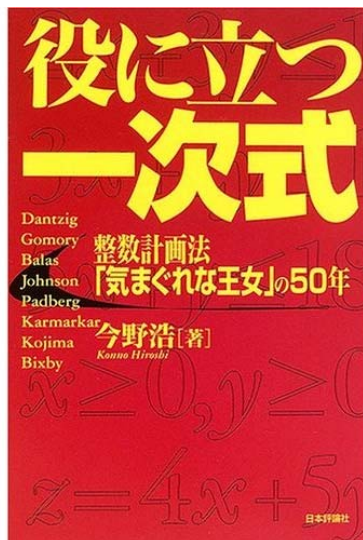
<ftp://www.mathematik.uni-kl.de/pub/scripts/krumke/Notes/ip-lecture-new.pdf>



講義の参考書

□ おすすめ

- 今野浩:役に立つ一次式—整数計画法「気まぐれな王女」の50年, 日本評論社, 2005年
- 内容:整数計画法のこれまでの研究に関する物語



数理計画問題 (mathematical programming problem)

- 数理計画問題 = 最適化問題 (optimization problem)
 - ある条件式の下で目的関数を最大化(最小化)する解を求める問題

目的関数

最大化 $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$

条件: $g_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq 0$ ($i = 1, 2, \dots, m$)

n, m : 正の整数

f, g_i ($i = 1, 2, \dots, m$): n 変数関数

条件式

線形計画問題 (linear programming problem, LP)

□ 目的関数と条件式が線形の数理計画問題

$$\begin{aligned} & \text{最大化} \quad \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \text{条件:} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i = 1, 2, \dots, m) \\ & \quad \quad \quad x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

例:

$$\begin{aligned} & \text{最大化} \quad 5x_1 + 9x_2 \\ & \text{条件:} \quad 2x_1 + x_2 \leq 4 \\ & \quad \quad \quad 8x_1 + 3x_2 \leq 6 \\ & \quad \quad \quad x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

n, m : 正の整数

a_{ij}, b_i, c_j ($i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n$): 実数

行列とベクトルによる定式化

$$\begin{aligned} & \text{最大化} \quad c^T x \\ & \text{条件:} \quad Ax \leq b, x \geq 0 \end{aligned}$$

A : $m \times n$ 実数行列

b : m 次元ベクトル, c : n 次元ベクトル,

x : n 次元ベクトル(変数)

整数計画問題(integer programming problem)

- 「変数が整数である」という条件をもつ数理計画問題

例 1 :

最大化 $5x_1 + 9x_2$

条件 : $2x_1 + x_2 \leq 4$

$8x_1 + 3x_2 \leq 6$

$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$

x_1, x_2 は整数

線形計画問題

+「全部の変数が整数」という条件

→ (線形) 整数計画問題

(linear integer programming problem, IP)

整数計画問題(integer programming problem)

- 「変数が整数である」という条件をもつ数理計画問題

例 2 :

最大化 $5x_1 + 9x_2$

条件 : $2x_1 + x_2 \leq 4$

$8x_1 + 3x_2 \leq 6$

$x_1, x_2 \in \{0, 1\}$

「全部の変数が0または1」という条件

→ 0-1整数計画問題

(0-1 integer programming problem, 0-1IP)

※一般には、「整数計画問題(IP)」といったら

(線形)整数計画問題, もしくは 0-1整数計画問題,

のことを指す

整数計画問題(integer programming problem)

- 「変数が整数である」という条件をもつ数理計画問題

例3 :

$$\text{最大化 } 5x_1 + 9x_2 + 4y$$

$$\text{条件 : } 2x_1 + x_2 - 3y \leq 4$$

$$8x_1 + 3x_2 + 7y \leq 6$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, y \geq 0$$

x_1, x_2 は整数

線形計画問題

+ 「一部の变数が整数」という条件

→ (線形)混合整数計画問題

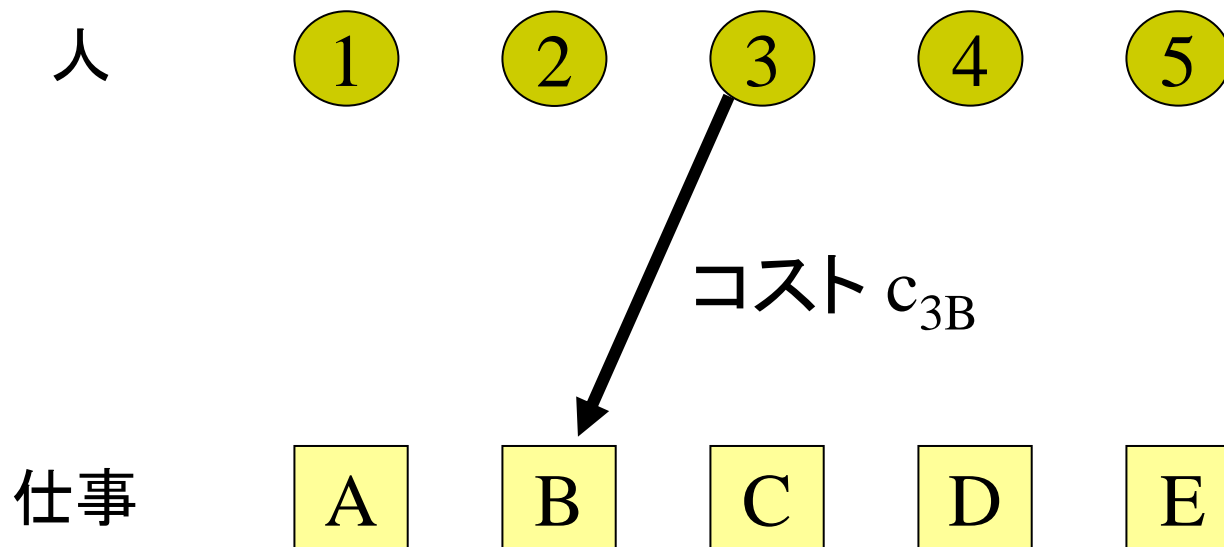
(linear mixed integer programming problem, MIP)

様々な問題のIPによる定式化

- 最適化に関わる多くの問題はIPとして定式化可能
- 定式化の一般的な手順
 1. 問題の入力データと変数を明確に区別する
 2. 必要な変数を定める
 3. 変数を使って必要な条件式を定める
 4. 変数を使って目的関数を定める

割当問題の定式化

- 割当問題(assignment problem)
 - n 人が n 種類の仕事を処理, 一人当り一つの仕事
 - i さんが仕事 j を処理 \rightarrow コスト c_{ij}
 - 目的: 総コストの最小化



割当問題の定式化

変数の定義

$x_{ij} = 1$ (i さんを仕事 j に割り当てたとき), $x_{ij} = 0$ (それ以外するとき)

条件式の定義

各人は一つの仕事を処理:

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1 \quad (i = 1, \dots, n)$$

各仕事は一人の人により処理される:

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = 1 \quad (j = 1, \dots, n)$$

各変数は 0-1: $x_{ij} \in \{0, 1\}$ ($i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, n$)

目的関数の定義

割当コストを最小に:

$$\text{最小化} \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$$

0-1ナップサック問題の定式化

- 0-1ナップサック問題 (0-1 knapsack problem)
 - 今年度のプロジェクトへの投資予算 b 円
 - プロジェクト j の必要経費 a_j , 期待利益 c_j
 - 目的: 予算の範囲内で投資すべきプロジェクトを選択, 期待利益の合計を最大化

変数の定義

$x_j = 1$ (プロジェクト j を選んだとき), $x_j = 0$ (それ以外するとき)

条件式の定義

予算の範囲内で投資:
$$\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$$

各変数は 0-1: $x_j \in \{0, 1\}$ ($j = 1, \dots, n$)

0-1ナップサック問題の定式化

変数の定義

$x_j = 1$ (プロジェクト j を選んだとき), $x_j = 0$ (それ以外するとき)

条件式の定義

予算の範囲内で投資:
$$\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$$

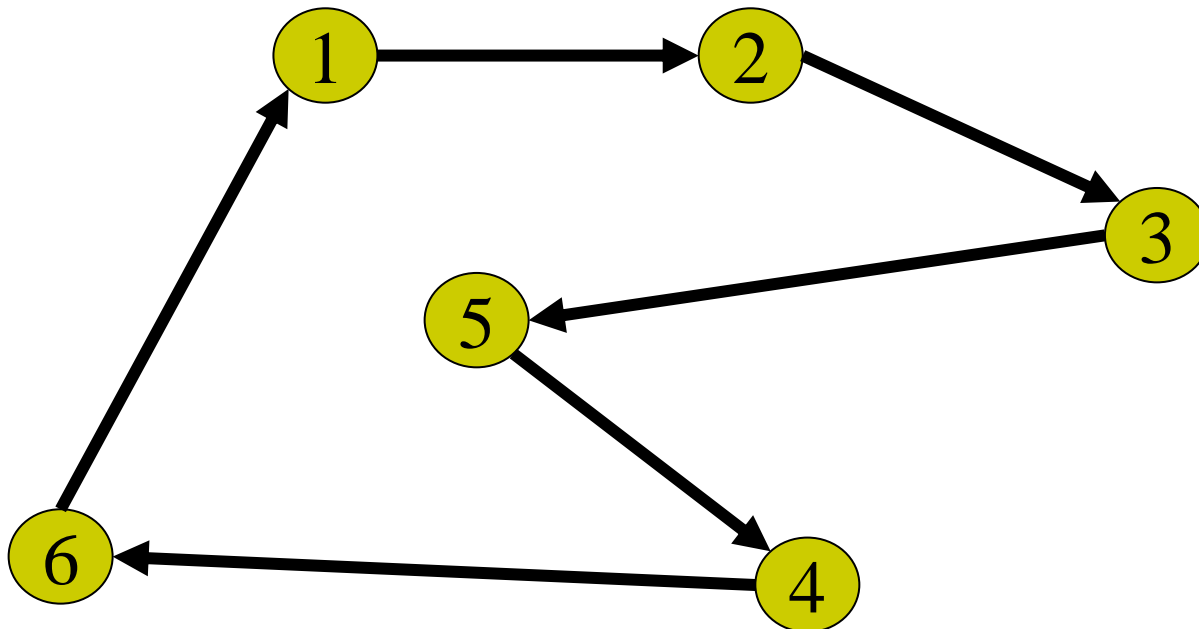
各変数は 0-1: $x_j \in \{0, 1\}$ ($j = 1, \dots, n$)

目的関数の定義

期待利益を最大に: 最大化
$$\sum_{j=1}^n c_j x_j$$

巡回セールスマン問題

- セールスマンが n 都市をちょうど一回ずつ巡回する
- 都市 i から j への距離は c_{ij}
- 目的: 都市を巡回する際の総距離を最小にする



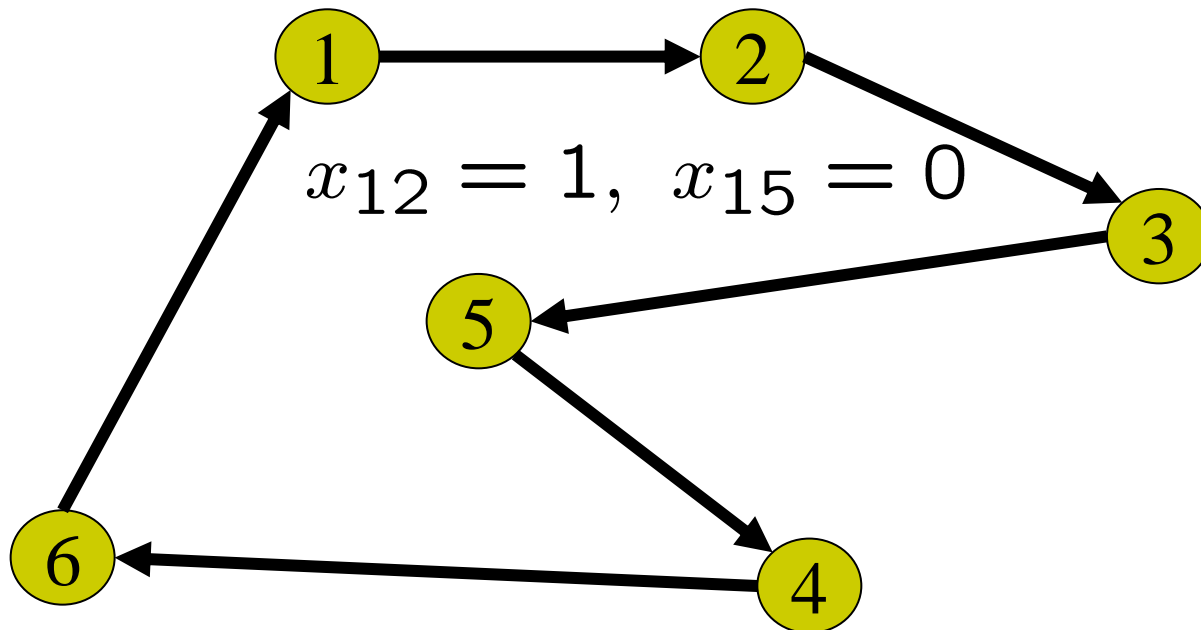
巡回セールスマン問題の定式化: 変数

変数の定義

$x_{ij} = 1$ (セールスマンが都市*i*の次に都市*j*に行くとき)

$x_{ij} = 0$ (それ以外の場合)

(変数 x_{ii} は考えない)



巡回セールスマン問題の定式化: 条件式

変数の定義

$x_{ij} = 1$ (セールスマンが都市*i*の次に都市*j*に行くとき)

$x_{ij} = 0$ (それ以外するとき)

(変数 x_{ii} は考えない)

条件式の定義

各変数は 0-1: $x_{ij} \in \{0, 1\}$ ($i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, n, i \neq j$)

都市*i*を出発する回数はちょうど一回: $\sum_{j:j \neq i} x_{ij} = 1$ ($i = 1, \dots, n$)

都市*j*に来る回数はちょうど一回: $\sum_{i:i \neq j} x_{ij} = 1$ ($j = 1, \dots, n$)

この条件で十分か？

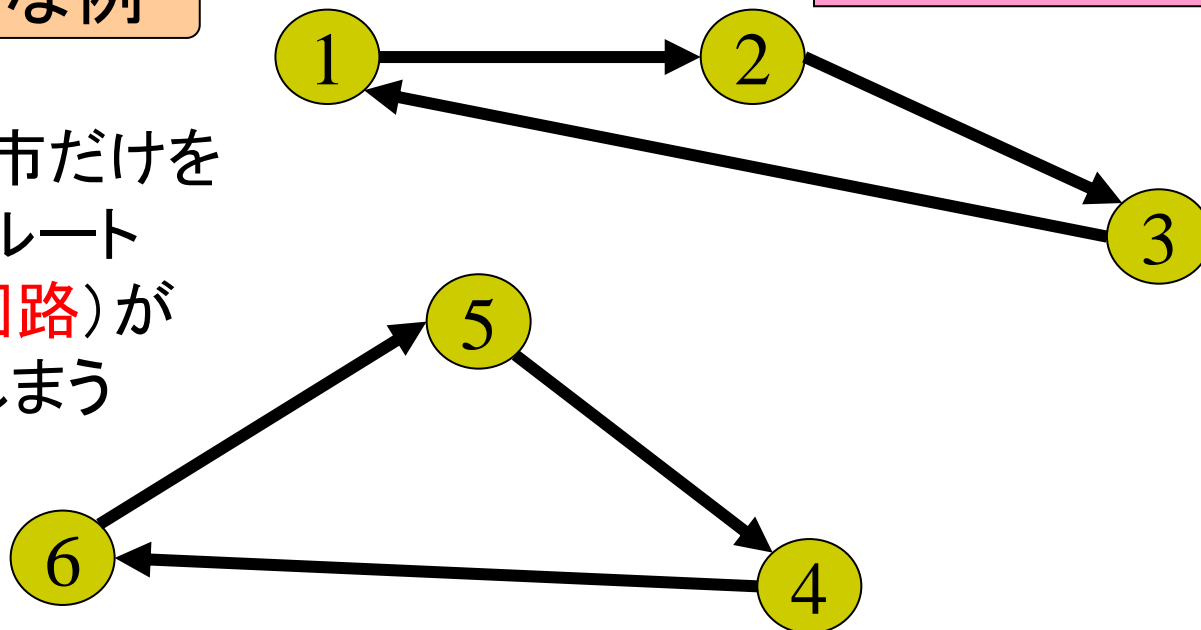
部分巡回路

都市 i を出発する回数はちょうど一回: $\sum_{j:j \neq i} x_{ij} = 1 \quad (i = 1, \dots, n)$

都市 j に来る回数はちょうど一回: $\sum_{i:i \neq j} x_{ij} = 1 \quad (j = 1, \dots, n)$

不十分な例

一部の都市だけを
巡回するルート
(部分巡回路)が
出てきてしまう



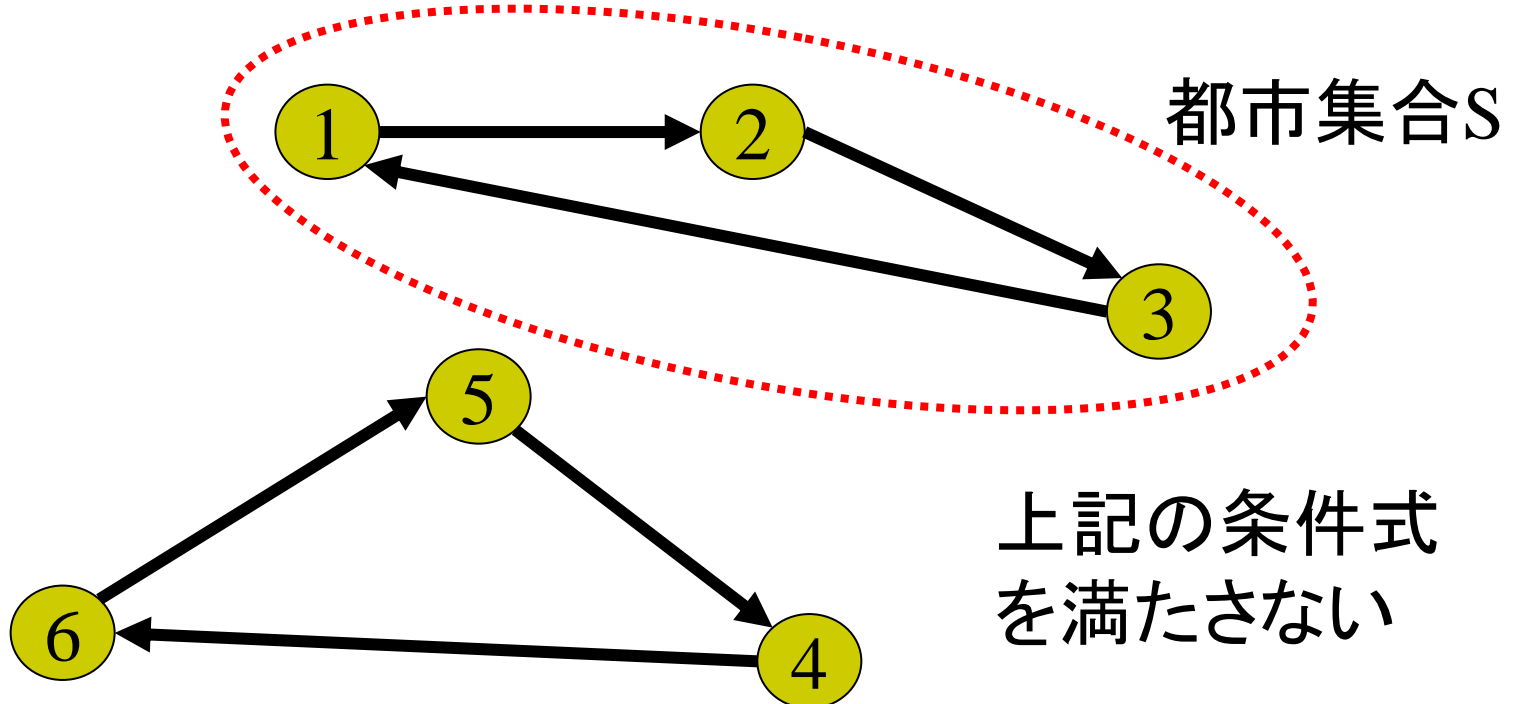
この条件で十分か？

巡回セールスマン問題の定式化： 部分巡回路の除去

条件式の定義(続き)

セールスマンは少なくとも一度、都市の集合 S の外に出て行く：

$$\sum_{i \in S} \sum_{j \notin S} x_{ij} \geq 1 \quad (S \subset \{1, \dots, n\}, S \neq \emptyset)$$

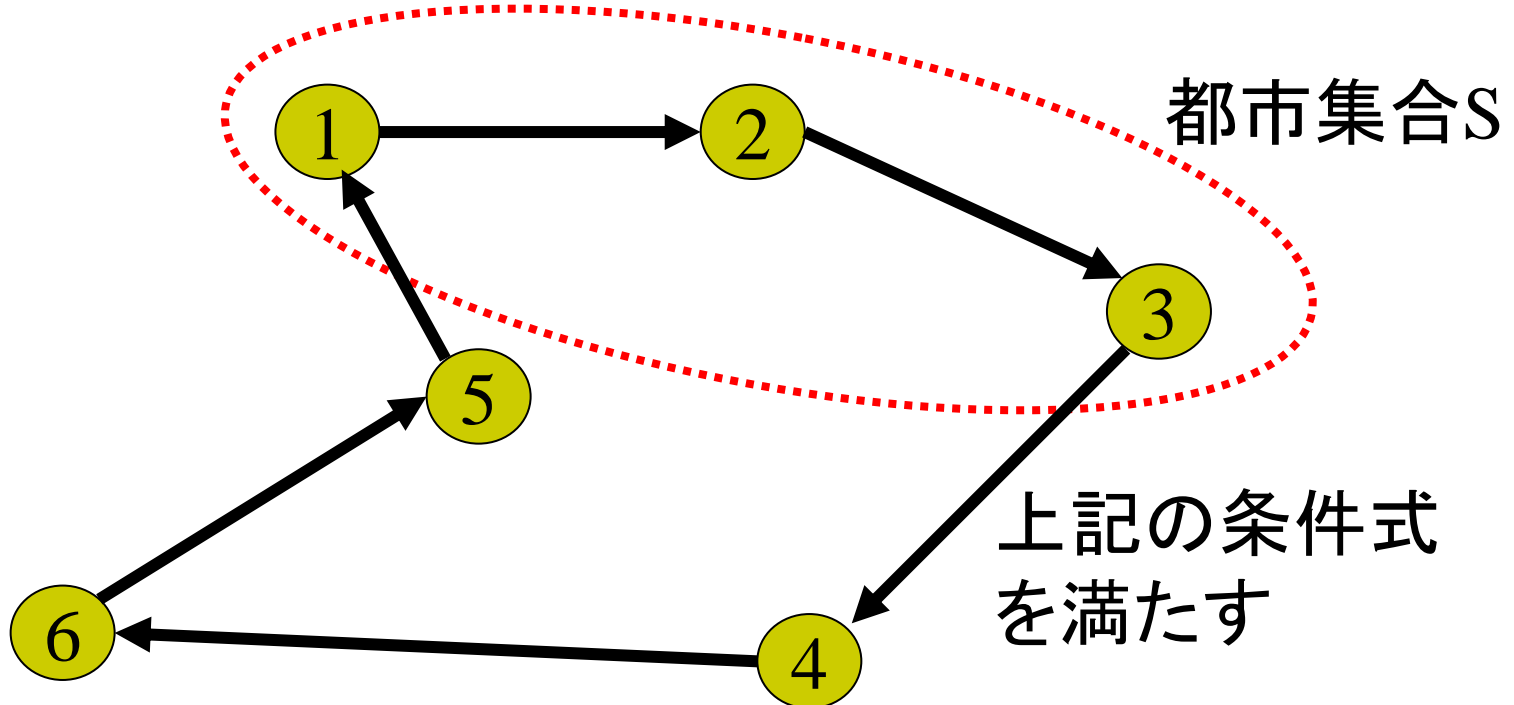


巡回セールスマン問題の定式化： 部分巡回路の除去

条件式の定義(続き)

セールスマンは少なくとも一度、都市の集合 S の外に出て行く：

$$\sum_{i \in S} \sum_{j \notin S} x_{ij} \geq 1 \quad (S \subset \{1, \dots, n\}, S \neq \emptyset)$$

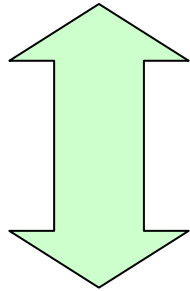


巡回セールスマン問題の定式化： 部分巡回路の除去

条件式の定義(続き)

セールスマンは少なくとも一度、都市の集合 S の外に出て行く：

$$\sum_{i \in S} \sum_{j \notin S} x_{ij} \geq 1 \quad (S \subset \{1, \dots, n\}, S \neq \emptyset)$$



他の条件式の下で、
2つの条件は等価

$$\sum_{i \in S} \sum_{j \in S} x_{ij} \leq |S| - 1 \quad (S \subset \{1, \dots, n\}, 2 \leq |S| \leq n - 1)$$

巡回セールスマン問題の定式化： 目的関数

目的関数の定義

総距離を最小に： 最小化 $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$

閑話休題：錠を開ける難しさ

- 3種類の錠のうち、開けるのが最も難しいのはどれか？



(1) 4桁の1～8の数字を合わせる



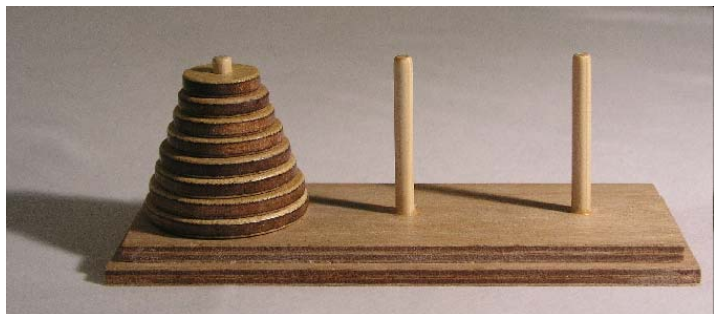
(2) 3桁の0, 1～9の数字を合わせる



(3) 0, 1～9の中から4つの数字を選ぶ

閑話休題：パズルの難しさ

- 下記のパズルは何故難しいか？



ハノイの塔



チヤイニーズ
リング



組合せ爆発

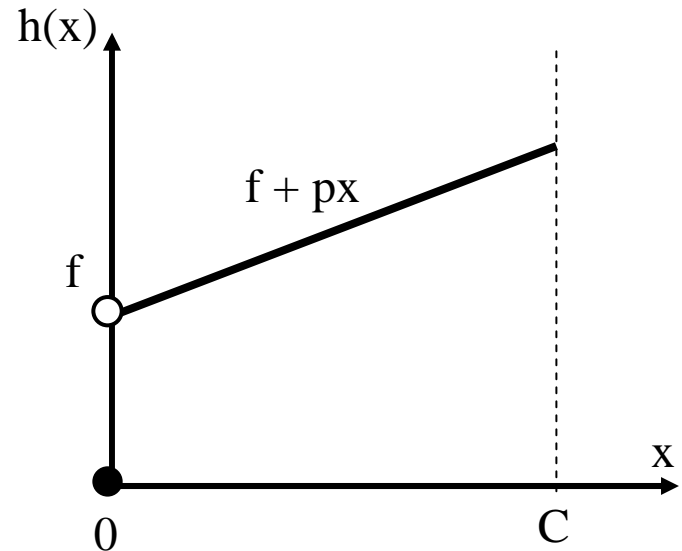
- IPにより定式化した3つの問題の解は, ある集合の部分集合
 - すべての解を列挙すれば最適解が求められる
 - 割当問題: 解は $\{1, \dots, n\}$ の置換に対応 → $n!$ 個の解
 - ナップサック問題: 高々 2^n 個の解
 - 巡回セールスマン問題: 最初の都市 = 1, 次の都市の選択肢は $n-1$, その次の都市は $n-2, \dots$ → $(n-1)!$ 個の解
- すべての解の列挙は現実的に不可能
 - 効率の良いアルゴリズムの必要性

MIPによる定式化： 固定コスト関数の表現

- 生産計画などの問題では、次のような固定コスト関数が目的関数や条件式にしばしば現れる

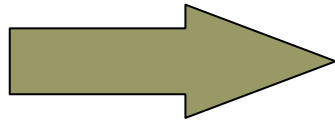
$$h(x) = \begin{cases} f + px & (0 < x \leq C) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

f, p は共に正の値



MIPによる定式化： 固定コスト関数の表現

$$h(x) = \begin{cases} f + px & (0 < x \leq C) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$



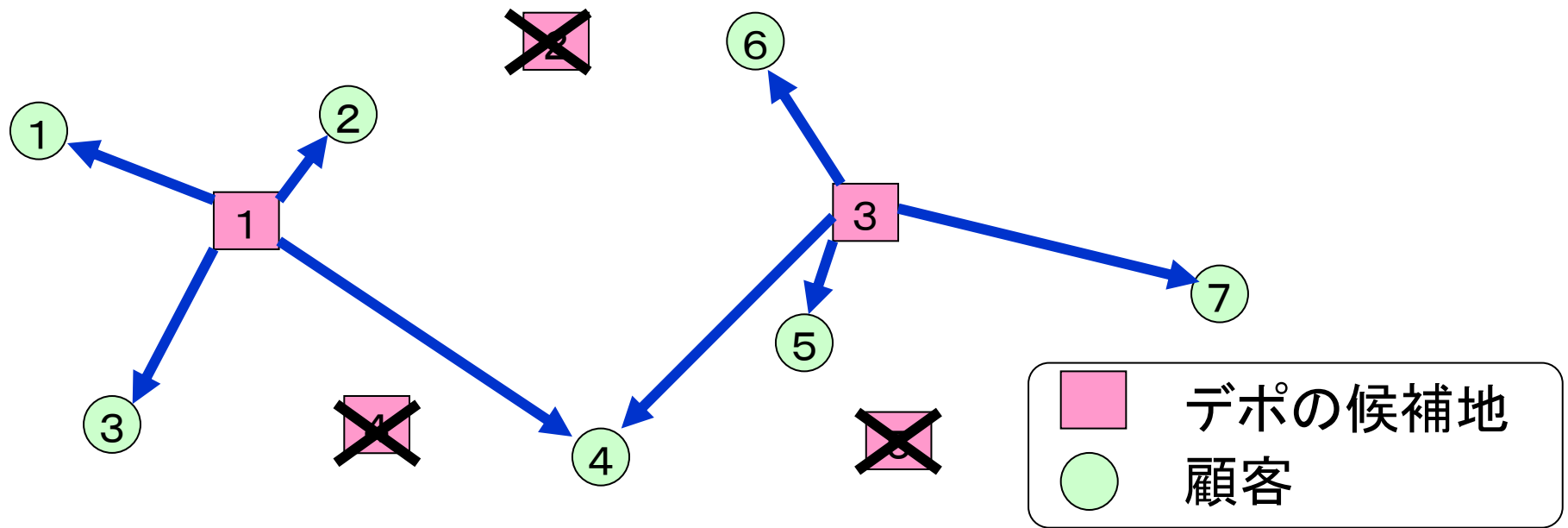
実数変数 x , 0-1 整数変数 y
を使って表現

目的関数もしくは条件式に出てくる $h(x)$ を $fy + px$ に置き換え
追加の条件式: $x \leq Cy, y \in \{0, 1\}$

- $x > 0$ ならば $y = 1$ よって $fy + px = f + px = h(x)$
 - $x = 0$ のときは $y = 0$ もしくは $y = 1$
 - ➔ 最適解では $y = 0$ を満たすことが多い
(例: 最小化問題で $h(x)$ が目的関数に出てくる)
- よって $fy + px = 0 = h(0)$

MIPによる容量なし施設配置問題の定式化

- 容量なし施設配置問題(Uncapacitated Facility Location Problem, UFL)
 - 配送デポの配置計画: デポから顧客に商品を配送
 - デポの候補地 $N=\{1, 2, \dots, n\}$, 顧客 $M=\{1, 2, \dots, m\}$



MIPによる容量なし施設配置問題の定式化

- 条件: 各顧客はいずれかのデポから配送される
- 目的: 「設置コスト + 輸送コスト」をなるべく小さく
 - デポ j の設置コスト: f_j
 - デポ j から顧客 i への輸送コスト: c_{ij}

変数の定義

デポ j に関する変数 $y_j \in \{0, 1\}$ ($j = 1, \dots, n$):

$y_j = 1$ (デポ j を設置), $y_j = 0$ (それ以外するとき)

顧客 i のデポ j への割当に関する変数 $x_{ij} \in \{0, 1\}$ ($i \in M, j \in N$):

$x_{ij} = 1$ (顧客 i をデポ j に割り当てたとき), $x_{ij} = 0$ (それ以外するとき)

MIPによる容量なし施設配置問題の 定式化

条件式の定義

顧客 i はちょうど一つのデポに割り当てられる:
$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1 \quad (i = 1, \dots, m)$$

デポ j が設置されているときのみ、顧客の割当てが可能:

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} \leq m y_j \quad (j = 1, \dots, n)$$

目的関数の定義

$$\underbrace{\sum_{j=1}^n f_j y_j}_{\text{デポ設置コスト}} + \underbrace{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}}_{\text{輸送コスト}} \text{ を最小化}$$

デポ設置コスト

輸送コスト